

Är det fusk?

Det finns en diskussion bland en del musiker om det är fusk eller inte att skapa musik/sång med hjälp av teknik.

Jag är en sådan musiker som använder sådan teknik. Jag har och använder teknik som kan ändra en röst till att låta annorlunda/ej falsk. Jag har också teknik där jag hämtar någon annans skapande tex ett trump.komp. Jag pratar inte om olaglig kopiering. Ofta får jag betala för rättigheten att fritt använda kompet som det är eller ändra i kompet.

Till dig som kallar detta för fusk så har jag två frågor som du kan fundera på.

1. Hur mycket musik/sång skulle skapas i världen om sådan teknik inte fick användas?
2. Jag är skapare av musik och ger mig själv och andra möjligheten att också skapa musik/sång på ett mycket enklare sätt. Utan tekniken så finns inte ens möjligheten för den som sjunger falskt. Jag vill säga att den kreativa processen främjas av tekniken. Nu kommer frågan som handlar vilket av nedan två som du tycker är viktigast.
 - ALL MUSIK OCH SÅNG BARA SKAPAS AV EN BEGRÄNSAT ANTAL MÄNNISKOR. Dessa människor kan spela instrument och kan sjunga. Antal produktioner som skapas i världen är betydligt färre än nu pga. två faktorer.
 - Dessa musiker och sångare är sådana som förmodligen ska ha lön vilket gör att varje musik/sångprojekt behöver ha en finansiär.
 - Finansiären kommer göra en bedömning om musiken kommer generera en inkomst så finansiären får tillbaka både sin insats och en vinst. Mycket musik kommer förmodligen inte lanseras därför att ingen vill betala för att producera musiken.
 - MÅNGFALD
Många kan producera musik/sjunga.
Människor som egentligen inte kan sjunga/spela instrument kan med hjälp av teknik sjunga/spela instrument.
Antal artister och olika typer av musik finns att lyssna på kommer vara ofantligt mycket fler som idag.

Den som bestämmer

Oavsett vad som används så är det ändå kunden/lyssnaren som bestämmer vad denne tycker är bra eller inte. Kommer dom vilja ha tillgång till endast ett litet sortiment av musik?